

Список литературы:

1. Сборник стихотворений Ахматовой Анны Андреевны – Москва: 2021. – 384 с.
2. Анализ стихотворения Анны Ахматовой «Я не любви твоей прошу...»: [Электронный ресурс] // Litra.RU. - URL: <http://www.litra.ru/composition/download/coid/00334631252331302894/>
3. Анна Ахматова стих «Я не любви твоей прошу...» и анализ строф: [Электронный ресурс] // Stihirus24. - URL: <https://stihirus24.ru/anna-akhmatova/275-ya-ne-lyubvi-tvoej-proshu>

Тимошенко Ксения Станиславовна

2 МД-15

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент Лобастова Вера Александровна

ТРАКТАТ АРИСТОТЕЛЯ «О ДУШЕ»

Аннотация: Трактат «О душе», который написал Аристотель, является первым психологическим сочинением, в котором были систематизированы взгляды ученых его времени на душу и психические процессы в целом. В этой работе ее автор осмысливает все наиболее известные античные идеи и представления о человеке.

Ключевые понятия: душа, Аристотель, книга «О душе», материя, отец логики.

ARISTOTLE'S TREATISE “ABOUT THE SOUL”

Summary: The treatise “About the soul”, which Aristotle wrote, is the first psychological work in which the views of scientists of his time on the soul and mental processes in general were systematized. In this work, its author comprehends all the most famous ancient ideas and ideas about man.

Keywords: soul, Aristotle, the book “About the Soul”, Matter, the father of logic.

Аристотель (384–322 до н. э.) был важным древнегреческим философом, чьи работы охватывали политику, этику и метафизику. Название его трактата «О душе» (иногда известного под латинским названием “De Anima”) предполагает, что это основополагающий труд о процессе понимания человека. Для Аристотеля «душа» обозначает жизненный принцип в растениях, животных и людях и, таким образом, является более биологическим и

психологическим понятием, чем духовным. Некоторые ученые считают, что «О душе» было важным компонентом учений Аристотеля по биологии, в то время как другие относят эту работу к более позднему периоду его жизни.

Хотя Аристотель и считается повсеместно отцом логики, но это определение заслуг мыслителя скорее преуменьшает его вклад в мировую философию. Он не только логик, но еще и основатель теории эстетики, государственный и политический деятель, а также известен своими фундаментальными трудами по риторике, истории, физике и математике. Также он разработал наиболее общие категории мышления и философии: сущность и явление, количество и качество, отношение, место, время, положение, обладание, страдание, силлогизм, доказательство, дедукция и индукция. Мало найдется философов, способных сравниться с Аристотелем по значимости своего вклада в систему знаний о мире в целом и в философию в частности.

Аристотель утверждает, когда ум стимулируется чувствами и начинает осуществлять себя, тогда он становится умом. Это приводит Аристотеля к выводу, что сам разум не зависит от тела; в противном случае у него было бы определенное качество, например, быть горячим или холодным, или душа могла бы иметь орган, несущий чувствительные способности. Ум не имеет никакого органа в теле, в отличие от животных и растительных частей души, которые имеют орган - или орган познания, или орган питания, или орган размножения. Наоборот, тело есть орган разумной души. Душа управляет телом, как рука - инструментом. По Аристотелю, хотя способность ощущать невозможна без тела, разум может существовать вне его, таким образом, обладая отдельной от чувствительной способности способностью постигать потенциальную реальность.

Ключевой вопрос для древних греков (как и для многих людей сегодня): может ли душа существовать независимо от тела. Всякий, кто верит в личное бессмертие, привержен самостоятельному существованию души. Платон определенно думал, что душа может существовать отдельно. Вот что Аристотель говорит по этому поводу: «Правильно думают те, кому представляется, что душа, не может существовать без тела и не является телом.» Итак, по мнению Аристотеля, хотя душа и не является материальным объектом, она неотделима от тела.

Для Аристотеля душа является неотъемлемым компонентом живых существ, где высшая из трех способностей является рациональной. Более того, рациональная часть души – это разум. Среди активного и пассивного ума последний является средством, с помощью которого человек может актуализировать знание, живущее в активном уме.

Душа по сути является типом тела, как отмечает сам Аристотель. Это означало бы, что тело обладает другим телом в себе. Нет действия на душу или со стороны души, которое не затрагивало бы тело. Это создает тупик, который заставляет нас задуматься, как это возможно, если мы понимаем, что душа

нематериальна, а тело — нет. Такого рода аргумент вызывает множество споров, особенно в религиозном мире.

С точки зрения Аристотеля, у всех этих различных живых существ есть души или души, которые делают их живыми и заставляют их оставаться в живых, питаясь, размножаясь, двигаясь и т. д., но эти души могут находиться на разных уровнях. Древние схолиасты и ученые обычно классифицировали «О душе» как своего рода вводный трактат в общих рамках сочинений Аристотеля. Причина этого заключалась в том, что Аристотель отважился изучать душу скорее, как физиолог, чем как метафизик, так как душа для него есть «неотделимое начало и сущность тела, произведенного природой и имеющего органы, позволяющие ему жить». Подобными живыми существами являются растения, животные и человек. Таким образом, он различает:

- 1) растительную или питающую душу;
- 2) животную или чувственную душу;
- 3) ментальную или человеческую душу, последняя в то же время питающая и чувственная.

По этой причине человеческая душа занимает центральное место в этом исследовании Аристотеля. Согласно Аристотелю, душа — это то, что заставляет вещи жить. Он утверждает, что душа неотделима от тела. Также интересно отметить, что в отличие от многих своих современников и других философов на протяжении всей истории Аристотель считал, что душа не может существовать независимо от тела. Он утверждал, что это не тело само по себе, а скорее то, что оно «принадлежит телу» и поэтому должно всегда присутствовать в этом теле. Если тело перестает существовать, душа уходит вместе с ним. Интерпретация души Аристотелем представляет собой увлекательное чтение, и его трактат продолжает читаться и внимательно изучаться учеными и студентами во всем мире. Душа может навсегда остаться чем-то вроде тайны, но ясно, что великий философ имел четкое представление о том, чем она была для него.

«О душе» состоит из трех книг, которые разделены на главы. Первая книга начинается с утверждения Аристотеля о важности темы. Он убежден, что понимание природы души имеет решающее значение для понимания принципов, управляющих всей жизнью. Хотя он признает, что эту тему сложно понять полностью, философ полагает, что ее важность делает ее достойной изучения.

Основная часть первой книги включает попытки Аристотеля точно определить точные свойства души с помощью работ более ранних философов. Аристотель констатирует, что все они согласны в том, что душа соединена с телом и в этом смысле оживляет тело, т. е. дает ему жизнь, облегчая движение. В отличие от своих предшественников, Аристотель не верил, что душа занимает физическое пространство внутри тела. С самого начала трактата «О душе» Аристотель дает понять, что он не считает душу материальной вещью. К концу первой книги Аристотель поставил под сомнение идею о том, что душа

представляет собой сумму частей тела, соответствующих элементам огня, воды и воздуха. Вместо этого он утверждает, что душа едина по своей сути.

Признав прежние теории о природе души, Аристотель излагает свои собственные взгляды во второй книге. Он утверждает, что душа является источником всякого движения и сущностью всей жизни на земле. Он исследует жизнь с точки зрения роста, утверждая, что душа заставляет всех живых существ питаться и размножаться. Он утверждает, что все живые существа, как растения, так и животные, обладают питательной душой и оживляются ею.

Аристотель отличает животную жизнь от растительной в силу обладания чувствами. Все животные обладают чувством, утверждает Аристотель, способностью, которой лишены растения. Объекты в природе познаются животным с помощью по крайней мере одного из своих органов чувств. Аристотель анализирует чувства и то, как каждое из них позволяет животному воспринимать вещи в окружающем мире. Он обнаруживает, что каждое чувство связано с получением информации о форме объекта и что каждое чувство коренится в определенном органе. Аристотель утверждает, что благодаря использованию этих чувств в сочетании с чувством удовольствия и боли все животные испытывают желание и даже обладают способностями к памяти и воображению.

Третья книга продолжает обсуждение чувственного восприятия и фокусируется на разумной душе, душе, которая существует только в человеческих существах. Чтобы получить правильное представление о разумной душе, Аристотель проводит различие между восприятием и мышлением, заявляя, что, хотя все животные используют свои чувства для восприятия окружающего мира, только люди используют суждение для создания рационального мышления. Аристотель анализирует этот тип мышления как процесс, включающий потенциальное знание и фактическое знание. Все люди обладают потенциалом познания, но этот потенциал должен быть активирован особым процессом в человеческой душе, когда она воспринимает объект чувств или мысли.

Это дает нам три соответствующие степени души:

- Питательная душа (растения)
- Чувствительная душа (все животные)
- Разумная душа (люди)

Они вложены друг в друга в том смысле, что все, что имеет более высокую степень души, также имеет все более низкие степени. Все живые существа растут, питаются и размножаются. Животные не только делают это, но и двигаются и воспринимают.

Аристотель в своем трактате также представляет следующую единую картину:

1. Нет внутреннего/внешнего контраста. Душа не является внутренним зрителем, находящимся в непосредственном контакте только со своими собственными восприятиями и другими психическими состояниями,

вынужденным делать выводы о существовании тела и «внешнего» мира. Таким образом, в картине Аристотеля нет понятия секретности опыта, неисправимости ментального и т. д.

2. Душа не является независимо существующей субстанцией. Она связана с телом более непосредственно: это форма тела, а не отдельная субстанция внутри другой субстанции (тела) другого рода. Это способность, а не то, что имеет способность. Таким образом, это неотделимая душа. В лучшем случае чистая мысль, лишенная личности, отделима от тела, по Аристотелю.

3. Душа имеет мало общего с личной идентичностью и индивидуальностью. Нет причин думать, что одна (человеческая) душа в каком-либо важном отношении отличается от любой другой (человеческой) души. Форма одного человека такая же, как форма любого другого.

В этом смысле есть только душа, а не души. У всех людей разные души, потому что мы все разные. Но мы разные люди, потому что в нас различны соединения формы и материи. То есть разные тела одушевлены одним и тем же набором способностей, одной и той же (видом) душой.

Теперь, чтобы понять степень аристотелевского перцептивного оптимизма, важно отметить, что все пять различных типов особых чувств, для которых у нас есть пять различных органов чувств, являются такими свойствами, которые существуют во Вселенной. Другими словами, нет никаких других свойств такого рода, какого-то шестого типа особого чувственного, определяющего некое шестое чувство, которым мы случайно не наделены. Вот что следует из аргумента Аристотеля против существования шестого чувства в начале «О душе».

Аристотель соглашается с мнением здравого смысла о том, что существуют тела, слишком крошечные, чтобы их можно было увидеть, но в то же время он препятствует выводу, что, следовательно, существуют тела, которые принципиально невидимы, т. е. тела, которые не характеризуются цветом. Конечно, именно это отстаивали древние атомисты, а именно то, что существуют незаметно малые тела разных форм, размеров и движений, но нет ни цвета, ни вкуса, ни температуры.

Идея души Аристотеля предполагает, что, хотя различные наборы материалов (Материя) могут иметь потенциал для жизни в виде растений или животных, именно душа (называемая Формами) требуется для обеспечения необходимых возможностей для жизни как актуализация этого потенциала жизни. Идеи Аристотеля о душе и теле допускают, что душа будет отличаться тем, что «Форма» любого живого растения или животного будет иметь полное отношение к типу живого существа, которым оно является.

Передовые знания о душе помогают нам понять природу, а также истину. В естественном теле душа является первой актуальностью. Вторая актуальность заключается в том, что душа имеет внутри себя потенциал жизни. Это позволяет соединению вещества тела работать должным образом. Единственной целью любой души является удовлетворение самодостаточности.

Душа не включает в себя неодушевленные предметы, такие как камень, поскольку в нем нет жизни. Окраска наших знаний о природе заключается в том, что она приписывает как материальным, так и нематериальным вещам способность стремиться к успеху. Античный философ верит в иерархию душ.

Таким образом, только у людей движение вызывается разумом, а не аппетитами и желаниями. Душа человека есть совокупность трех видов душ: питательной души, общей для растений и животных; чувственной (по отношению к чувствам) души, присущей всем животным; и разумной души, которой обладают только люди. Представления Аристотеля о душе более убедительны, чем у других философов. Проницательный мыслитель говорит о мире природы, а не о метафизическом мире. Он начинает с того, что представляет свое понимание души (психики) и того, из чего она состоит. Аристотель объясняет многие аспекты души. Итак, все, что питает себя, что растет, разлагается, движется (само по себе, а не только под влиянием чего-то другого), воспринимает или мыслит, является живым. И способности вещи, благодаря которой она совершает эти действия, составляют ее душу. Душа – это то, что ответственно за одушевленное поведение (жизненную деятельность) живого существа.

Список литературы

1. Аристотель. О душе / [пер. с древнегреч. В. Аппельрота, Н. Платоновой и П. Попова]. – М.: Мир книги, 2009. – 398 с.
2. Шилкина И. С. Учение о душе в рамках философско-психологических воззрений Аристотеля // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2014. – № 1. – С. 61-64.
3. Юдакова, О.И. Краткие очерки о выдающихся биологах: Справочные материалы к курсу «История биологии». – Саратов, 2015. – 207 с.
4. Ярошевский, М.Г. История психологии от античности до середины XX в: Учеб. пособие. — М., 1996. – 416 с.